

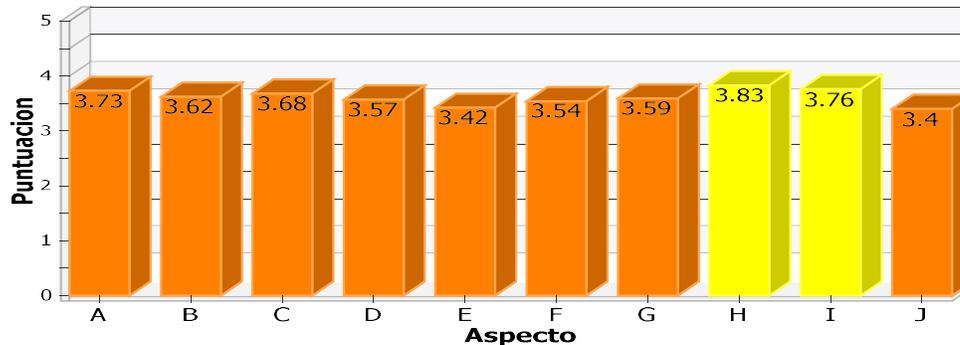
**INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE MISANTLA**

**RESULTADOS DE LA EVALUACION DOCENTE  
AÑO 2025, APLICACIÓN DE MAYO  
CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**

**REPORTE POR DOCENTE**

DEPARTAMENTO: 403 DEPARTAMENTO DE INGENIERIA ELECTROMECHANICA  
DOCENTE: 0167 ROA DIAZ JORGE

| CVE.ASIGNATURA | GRUPO | NOMBRE COMPLETO DE LA ASIGNATURA           | ESTUDIANTES | EVALUARON | %         |
|----------------|-------|--|-------------|-----------|-----------|
| ACA0909        | 604A  | TALLER DE INVESTIGACIÓN I                  | 16          | 16        | 100       |
| AEC1047        | 204A  | METROLOGÍA Y NORMALIZACIÓN                 | 22          | 15        | 68        |
| AEC1047        | 204B  | METROLOGÍA Y NORMALIZACIÓN                 | 28          | 24        | 85        |
| EMF1023        | 804A  | REFRIGERACIÓN Y AIRE ACONDICIONADO         | 4           | 4         | 100       |
| EMJ1001        | 404A  | ADMINISTRACIÓN Y TÉCNICAS DE MANTENIMIENTO | 19          | 19        | 100       |
| <b>TOTAL:</b>  |       |  | <b>78</b>   | <b>78</b> | <b>87</b> |



| ASPECTO  | PUNTAJE | NIVEL DE DESEMPEÑO |
|--|---------|--------------------|
| A Dominio de la asignatura                     | 3.73    | SUFICIENTE         |
| B Planificación del curso                      | 3.62    | SUFICIENTE         |
| C Ambientes de aprendizaje                     | 3.68    | SUFICIENTE         |
| D Estrategias, métodos y técnicas              | 3.57    | SUFICIENTE         |
| E Motivación                                   | 3.42    | SUFICIENTE         |
| F Evaluación                                   | 3.54    | SUFICIENTE         |
| G Comunicación                                 | 3.59    | SUFICIENTE         |
| H Gestión del curso                            | 3.83    | BUENO              |
| I Tecnologías de la información y comunicación | 3.76    | BUENO              |
| J Satisfacción General                         | 3.40    | SUFICIENTE         |

RESULTADO GLOBAL: 3.60 SUFICIENTE

**DRA. SACSI KHANAT CERVANTES HERRERA**

**DIRECTORA GENERAL**

1. Ningún
2. Ninguno
3. Todo bien
4. ...
5. Es un buen maestro
6. Un docente muy dedicado con su trabajo, para fomentar lo esencial en un ingeniero. "calidad"
7. Necesita saber enseñar, porque no es un maestro, un maestro es el que enseña, no el que pone diapositivas, para leer diapositivas cualquiera lo hace, y su forma de evaluar es muy nefasta, te enseña muy poco y lo que pone en los exámenes nada que ver con lo que enseña. Si sabe y eso nadie se lo quita, pero hay una gran diferencia en tener estudios y en saber enseñar.
8. Si deseas aprender de verdad y a esforzarte hasta conocer y sobrepasar tus límites, definitivamente recomendaría a este docente.
9. El profesor nos proporciona información y apuntes que son de utilidad.



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE MISANTLA

RESULTADOS DE LA EVALUACION DOCENTE  
AÑO 2025, APLICACIÓN DE MAYO  
CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

REPORTE POR DOCENTE

DEPARTAMENTO: 403 DEPARTAMENTO DE INGENIERIA ELECTROMECHANICA  
DOCENTE: 0167 ROA DIAZ JORGE

Quisiera saber como un profesor que tiene todo en orden, que busca enseñar y crear ingenieros con valores, puede llegar a no perder sus principios despues de que los demas profesores hable mal.

Respeto mucho que es el unico profesor que nos proporciona ayuda con proyectos o dudas que tengamos despues de clases, aunque muhos no valoren eso.

Puedo decir que me gustaria que no calificara con tanta precaución los trabajos, cuando nos asigna una tarea o un proyecto nos pone indicaciones que son muy largas que al final no nos especifica como quiere un trabajo, solo nos dice que tenemos que ser buenos ingenieros, y que con lo visto hagamos en trabajo, pero nisiquiera nos dice que trabajo se hace.

Nos hablo mucho de temas que ibamos a ver, pero al final no nos lo enseñó solo dijo que ya los habiamos visto, sus clase son solo de dar definiciones.

En los examen considero que no sabe argumentar una pregunta, quiere decir mucho y al final no dice nada.

10. ES BUEN DOCENTE